



Јавно комунално стамбено предузеће „СВРЉИГ“ Сврљиг, улица Радетова бр. 27,  
тф. 018 821-046, факс 018 821-174, Е-маил [jkpsvrljig@yahoo.com](mailto:jkpsvrljig@yahoo.com) и [jkpsvrljig@gmail.com](mailto:jkpsvrljig@gmail.com)  
текући рач. 325-950080000384-61 0111 банка. 205-140466-58 Комерцијална банка.  
150-23525-82 КВМ банка. ЕИБ 101007479, мат бр. 07349955

Број: 1228/2018-2, 27.08.2018. године

## ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ И ПОЈАШЊЕЊА

### У ОТВОРЕНОМ ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ ДОБРА LED СВЕТИЉКИ ЗА УЛИЧНО ОСВЕТЉЕЊЕ ОПШТИНЕ СВРЉИГ ЗА ЗАКЉУЧЕЊЕ ОКВИРНОГ СПОРАЗУМА редни број ЈН 9 за 2018.годину

Потенцијални понуђач је дана 22.08.2018.године упутио захтев за додатним појашњењима и информацијама конкурсне документације у вези за ЈН 9/2018 у отвореном поступку јавне набавке за закључење оквирног споразума за набавку LED светиљки за улично осветљење општине Сврљиг.

1. Пре свега, указујемо на то да Наручилац није поступио у складу са обавезама на које га улога Наручиоца обавезује, а то је пружи адекватне одговоре на питања и захтеве Заинтересованих лица. Наручилац није дао адекватне одговоре ниједном од Заинтересованих лица, иако их је, сходно објављеним питањима и одговорима на Порталу било доста.

Захтевамо да Наручилац поступа у складу са својим обавезама и одговорностима које му налажу Закон и улога Наручиоца.

**ОДГОВОР:** Наручилац је на сва постављена питања одговорио у законском року.

2. У делу 3.19 конкурсне документације — Додатне информације или појашњења у вези са припремањем понуде Наручилац наводи да се комуникација врши у складу са чланом 20. ЗЈН, а затим наводи да Заинтересовано лице може у писаном облику од Наручиоца тражити додатне информације или појашњења у вези са припремањем понуде, “путем тел. 018 821-046, путем електронске поште на е-mail адресу...или путем поште на адресу...” Прво указујемо на незаконитост ових навода имајући у виду да члан 20. ЗЈН дефинише да се комуникација у поступку јавне набавке и у вези са обављањем послова јавних набавки одвија писаним путем, односно путем поште, електронске поште или факсом, као и објављивањем од стране наручиоца на Порталу јавних набавки.

Додатно, чак и да се може вршити путем телефона, како је могуће спровести комуникацију писаним путем, а путем телефона?

Захтевамо да Наручилац измени овај део конкурсне документације и прилагоди исту Закону.

**ОДГОВОР: Ставом 4. тачке 3.19 Упутства понуђачима како да сачине понуду је јасно прописано да тражење додатних информација или појашњења у вези са припремањем понуде телефоном није дозвољено.**

3. Наручилац је у одговорима број 1193/2018-2 од 20.08.2018. године на питања под редним бројем 2. одговорио следеће: “Обавеза Добављача је и да демонтира постојеће светилке које се налазе и на висини од 11 метара”.

Имајући у виду да је највиша висина на коју се монтирају светилке 9 метара захтевамо да Наручилац објасни које ће се светилке и ко ће монтирати те светилке које ће се демонтирати са 11м? Додатно, захтевамо да дефинише конкурсном документацијом и број светилки које ће се демонтирати јер је очигледно да се број монтаже и демонтаже не поклапају, а и једно и друго спада у обавезу Добављача. То значи да сагласно свим обавезама из конкурсне документације понуђачи одређују цену, а очигледно је да исту није могуће одредити имајући у виду да Наручилац захтева од добављача да изврши и оне радове које није уговорио или их бар није уговорио на транспарентан начин. Захтевамо да уподобите конкурсну документацију у складу са захтевима и законима.

**ОДГОВОР: Изабрани понуђач је дужан пре монтаже светилке да претходно демонтира постојећу светилку, што је јасно дефинисано конкурсном документацијом. То значи да број светилки који се демонтира одговара броју светилки које се монтирају.**

4. На стр. 36 конкурсне документације Наручилац наводи да подручје радне температуре мора да буде од  $-40^{\circ}$  до  $+50^{\circ}\text{C}$ . Напомињемо да у ноћним сатима, када јавно осветљење ради, температура у Србији не прелази  $35^{\circ}\text{C}$  ни у најтоплијим летњим данима, што значи да Наручилац беспотребно поставља овако висок захтев. Наручилац је у конкурсној документацији „убацио слику“ одређене светилке, што указује пре свега на то да Наручилац има у виду одређеног понуђача те да га на овај начин фаворизује чиме се грубо крше одредбе Закона о јавним набавкама, пре свега члан 10. који се односи на обезбеђивање конкуренције, и члан 12. који се односи на дужност Наручиоца да у свим фазама поступка обезбеди једнак положај свим понуђачима.

Конкретно, током спровођења јавне набавке Наручилац је објавио укупно 3 захтева за изменом овог услова различитих Заинтересованих лица из чега се може закључити да је врло очигледно да је тешко обезбедити опрему и светилке који би испунили овакве захтеве Наручиоца. Ово указује само на грубо кршење основног начела ЗЈН, односно начела обезбеђивања конкуренције. Поред тога, Наручилац крши и члан 76. ЗЈН који дефинише да Наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче.

Захтеви Наручиоца су врло специфични које чак ни реномирани произвођачи светлотехничке опреме који су једни од водећих на тржишту РС и региона не могу да их испуне, те захтевамо да Наручилац измени конкурсну документацију и прилагоди је стандардима.

**ОДГОВОР: Наручилац је у неколико наврата одговорио на ово питање. Наручилац остаје при захтеву из конкурсне документације.**

5. На страни 33. конкурсне документације захтева се да све светиљке, по свим позицијама треба да буду од истог произвођача и исте серије. Након тога, захтева се да уличне светиљке треба да буду испоручене у једном облику и највише две величине кућишта, док парковске светиљке треба да буду испоручене у једном облику и једној величини кућишта. Наручилац је у конкурсној документацији „убацио слику” одређене светиљке, те на тај начин фаворизује одређеног произвођача, чиме се грубо крши члан 10. ЗЈН који се односи на обезбеђивање конкуренције, и члан 12. који се односи на дужност Наручиоца да у свим фазама поступка обезбеди једнак положај свим понуђачима. На овај начин Наручилац понуђачима умањује могућност да понуде најбоље решење јер је број произвођача који могу понудити опрему која испуњава захтеве Наручиоца мали, односно можемо рећи да је сведен само на једног произвођача којег Наручилац овом приликом фаворизује. Наручилац је дужан, сходно члану 61. ЗЈН, да конкурсну документацију припреми тако да понуђачи на основу ње могу да припреме прихватљиву понуду. Понуђачима у овом случају није омогућено да припреме прихватљиву понуду имајући у виду да конкурсна документација није припремљена на адекватан начин, у складу са одредбама и основним начелима ЗЈН. Наручилац никако не сме да фаворизује одређене понуђаче, нити да сачини конкурсну документацију тако да услови из исте буду прихватљиви само за одређеног, фаворизованог понуђача. Овиме се грубо крше основна начела законитог пословања и закон Републике Србије.

Као што смо навели, ове специфичне, нелогичне и дискриминаторне захтеве не могу испунити чак ни реномирани произвођачи светлотехничке опреме те захтевамо да се услови из конкурсне документације прилагоде захтевима Заинтересованих лица, а којих је очигледно било много. Да ли Наручилац може оправдати оволику заинтересованост потенцијалних понуђача која се може приметити из свих објављених питања и одговора на Порталу и своју незаинтересованост да изађе у сусрет понуђачима и омогући себи добијање већег броја понуда од којих може одабрати најквалитетнију, најекономичнију и најбољу?

**ОДГОВОР:** Наручилац је у неколико наврата одговорио на ово питање. Наручилац остаје при захтеву из конкурсне документације.

6. У делу 13. техничке спецификације, у табели карактеристичних профила, Наручилац наводи дужину лире. Имајући у виду да у делу 13. Техничка спецификација у табели карактеристичних профила, за профит 5 није уопште наведена дужина лире, захтевамо да исту дефинишете.

Наручилац је дужан, сходно члану 61. ЗЈН, да конкурсну документацију припреми тако да понуђачи на основу ње могу да припреме прихватљиву понуду. Понуђачима у овом случају није омогућено да припреме прихватљиву понуду имајући у виду да конкурсна документација није припремљена на адекватан начин, у складу са одредбама и основним начелима ЗЈН.

Сагласно наведено, захтевамо да дефинишете која је дужина лире коју је потребно доставити за профил 5.

**ОДГОВОР:** За профил 5, светиљка се монтира директно на стуб.

7. На страни 35/45 конкурсне документације наведено је да се лире израђују у дужини од 500мм до 1000мм, док је у табели у делу 13. Техничких спецификација наведено да се карактеристичан профил 2 доставља лира дужине 3м, а за профил 5 уопште није наведена дужина лире.

Захтевамо да Наручилац објасни лире којих дужина се достављају и да у складу са тим измени конкурсну документацију у наведеном делу.

**ОДГОВОР: За профил 5 нема лире, док за профил 2 се не врши замена лире, односно светиљка се монтира на постојећу лиру од 3м.**

8. У делу 13. Техничка спецификација у табели карактеристичних профила захтева се да антивандалска заштита од удараца за уличну ЛЕД светиљку буде ИК09. Надаље, описујући парковску светиљку на стр. 39 захтева се да антивандалска заштита од удараца буде ИК08. Заштита која се захтева за парковске светиљке које се монтирају на мањој висини и самим тим које су више изложене утицају вандала треба буде ИК08, што је нижи степен заштите од удараца него за уличне светиљке које се монтирају на вишој висини и мање су изложене утицају вандала, а за које се захтева да антивандалска заштита од удараца буде ИК09. Наручилац није дефинисао да ли постоји неки посебан разлог којим би оправдао своје нелогичне захтеве, што указује на то да су ово само „преписане“ карактеристике светиљки из каталога преференцијаног произвођача.

Овај захтев Наручиоца није јасан, исти је дискриминишући, неконкурентан и нелогичан. Није логично захтевати да антивандалска заштита од ударца која се захтева за парковске светиљке које се монтирају на мањој висини и самим тим које су више изложене утицају вандала буде ИК08, што је нижи степен заштите од удараца него за уличне светиљке које се монтирају на вишој висини и мање су изложене утицају вандала, а за које се захтева да антивандалска заштита од удараца буде ИК09. Наручилац је дужан, сходно члану 61. ЗЈН, да конкурсну документацију припреми тако да понуђачи на основу ње могу да припреме прихватљиву понуду, а такође је дужан да, у складу са чланом 76. став 6., додатне услове за учешће у поступку јавне набавке одреди тако да исти не дискриминишу понуђаче и да су у логичној вези са предметом јавне набавке.

Конкретно, током спровођења јавне набавке Наручилац је објавио укупно 4 захтева за изменом овог услова различитих Заинтересованих лица. Ово указује само на грубо кршење основног начела ЗЈН, односно начела обезбеђивања конкуренције. Поред тога, Наручилац крши и члан 76. ЗЈН који дефинише да Наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче.

Захтевамо да се услови из конкурсне документације који се односе на карактеристике опреме прилагоде захтевима потенцијалних понуђача и да се антивандалска заштита за све типове светиљки сведе на ИК08.

Захтевамо од Наручиоца такође, да оправда своје слепо држање услова из конкурсне документације, јер га ми можемо оправдати једино страхом Наручиоца да добије прихватљивију понуду од понуде понуђача којег фаворизује уколико услове прилагоди стандардима за овај посао.

**ОДГОВОР: Наручилац је на ово питање одговорио и објавио одговор на Потралу јавних набавки. Наручилац остаје при захтеву из конкурсне документације.**

9. На страни 36. конкурсне документације у табели техничких карактеристика за уличну ЛЕД светиљку захтева се „Могућност вишеструког отварања кућишта за потребе сервиса на канделаберу (светиљка се отвара системом без шрафова); могућност појединачне замене ЛЕД модула и драјвера без шрафова“.

Наручилац је у одговорима број 1193/2018-2 од 20.08.2018. године на питања под редним бројем 8. одговорио следеће: „Трошкови одржавања, након истека гарантног рока, код оваквих светиљки су битно нижи због могућности једноставног и брзог сервиса у односу на старије моделе светиљки. Приликом истраживања тржишта, Наручилац је овакву могућност брзог сервиса утврдио код неколико модела светиљки светски реномираних произвођача.“

Није јасна сврха овог нелогичног захтева Наручиоца када замена ЛЕД модула мора да се врши у фабричким или лабораторијским условима, с рукавицама, наруквицом за одводење статичког електрицитета, гуменом подлогом и јонизатором. Дакле, замена се мора спроводити у посебно и тачно одређеним условима, заштићеним од спољних утицаја. Такође, није јасно нити логично зашто Наручилац захтева да светиљка има могућност вишеструког отварања кућишта за потребе сервиса на канделаберу (светиљка се отвара системом без шрафова) и могућност појединачне замене ЛЕД модула и драјвера без шрафова, а са друге стране дефинише непотребно висок захтев да антивандалска заштита од ударца буде ИК09. Зашто Наручилац сматра да је отварање светиљке системом без шрафа напредно када је то технички неоправдано, а захтевамо да објасните и како сте дошли до податка да је таква метода одржавања јефтинија. На основу којих анализа и истраживања тржишта је Наручилац дошао до оваквих података? На основу наведеног није могуће одредити тачне фотометријске карактеристике нити омогућити конкурентност, а поготово и узевши у обзир да стање на терену свакако није могуће одредити до детаља, нити их је Наручилац могао одредити тако да они буду у потпуности истинити и тачни, без одступања.

Ово није логично и захтевамо да Наручилац обајсни овај захтев!

Захтевамо да наведете бар три реномирана произвођача светлотехничке опреме који могу испунити овакве захтеве.

Очигледно је да је Наручилац ову конкурсну документацију припремио тако да услове из исте може испунити само одређени фаворизовани понуђач, јер исти нису логични, дискриминишући су и њима се не пружа једнак третман од стране Наручиоца, а што је Наручилац дужан да обезбеди у складу са Законом о јавним набавкама.

Сходно свему наведеном и сходно изменама и допунама конкурсне документације од 17.08.2018. године, јасно је да је Наручилац избегао да да одговоре у складу са захтевима заинтересованих лица непоштујући одредбе ЗЈН, пре свега члан 63. ставове 3. и 5., те захтевамо да то сада учини.

**ОДГОВОР: Наручилац је на ово питање одговорио и објавио одговор на Потралу јавних набавки. Наручилац остаје при захтеву из конкурсне документације.**

