



Дадено је јавно комунално симболично првично уређење УПСДН-а бр. 001, у години Ријетова бр. 27, бр. 018-821 а/а/6, датум 01.08.2011. године, адресираној [jkspsvrljic@yahoo.com](mailto:jkspsvrljic@yahoo.com) и [jkspsvrljig@gmail.com](mailto:jkspsvrljig@gmail.com),  
одлуцима ред. 17.3.95/PROM/БД/ИД/18-4-63 А од 11. априла 2010. године, 215-140-66-58 Комерцијална банка,  
бр. 150-238-35-82 КВМ банка ПНЦ Јадовина 479, маг.бр. 07349955.

Број: 1193/2018-2, 20.08.2018, године

## ОЛГОВОРИ НА ПИТАЊА

**У ОТВОРЕНОМ ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ ДОБРА  
LED СВЕТИЉКИ ЗА УЛИЧНО ОСВЕТЉЕЊЕ ОПШТИНЕ СВРЉИГ  
ЗА ЗАКЉУЧЕЊЕ ОКВИРНОГ СПОРАЗУМА  
редни број ЈН 9 за 2018.годину**

Потенцијални понуђач је дана 16.08.2018. године поставио питања у вези за ЈН 9/2018 у отвореном поступаку јавне набавке за закључење оквирног споразума за набавку LED светиљки за улично осветљење општине Сврљиг.

### Питање 1:

На Обрасцу 9.1. банкарске гаранције за озбиљност понуде захтевате да се наведе број и датум понуде Понуђача. Захтевамо да се овај део из банкарске гаранције избаци услед могућности промене рока отварања понуде и измене конкурсне документације. Уколико обезбедимо гаранцију са оваквим текстом и у њој наведено број и датум понуде, а након тога Наручилац измени конкурсну документацију и продужи рок за достављање понуда онда нам банкарска гаранција неће бити у складу са понудом. Такође, не постоји набавка у којој је забележено да се на банкарској гаранцији наводи број и датум понуде те захтевамо да се овај нелогичан део обрасца 9.1 обрише.

## Одговор:

Наручилац је 17.08.2018. године објавио измену конкурсне документације која се односи и на ово питање.

## Питање 2:

На страни 18/45 конкурсне документације се наводи да је потребно да понуђач достави доказ 2 теретна возила са корпом минимално 17 метара, 2 возила. Даље, у делу 13. Техничка спецификација у табели карактеристичних профиле, за Профил 2 наводи се да је највиша висина монтаже светиљки 9м и да је ширина саобраћајнице 8м. Једноставном математичком рачуницом закључује се да би у случају коришћења возила са корпом висине од 17 м, ширина коловоза била чак 14,4 м што је скоро дупло више од наведене најшире саобраћајнице од 8м.

Имајући у виду одговор Наручиоца на слично постављено питање број 1172/2018 од 13.08.2018. године под редним бројем 3, у коме наводи да је такав захтев оправдан

конфигурацијом терена, захтевамо појашњење какав је то терен за који је потребно да висина хидрауличног возила буде виша за чак 5м од одговарајуће? Уколико се узме у обзир да је висина монтаже светиљки 9м, а ширина коловоза 8м, закључује се да је оправдана висина возила 12,04м, што значи да захтев никако не сме гласити на више од 16м висине корпе теретног возила, узимајући у обзир и конфигурацију терена.

Захтевамо од Наручиоца да измени конкурсну документацију и овај дискриминишући, неконкурентан и нелогичан захтев, те да га сведе на прихватљивих и уобичајених 16м висине корпе теретног возила. У супротном, бићемо приморани да на други законски начин обезбедимо права која нам припадају као потенцијалном понуђачу у поступку ове јавне набавке.

**Одговор:**

Обавеза Добављача је и да демонтира постојеће светиљке које се налазе и на висини од 11 метара. Наручилац остаје при захтеву из конкурсне документације.

**Питање 3:**

На стр. 36 конкурсне документације Наручилац наводи да подручје радне температуре мора да буде од  $-40^{\circ}$  до  $+50^{\circ}\text{C}$ .

Напомињемо Наручиоцу да у ноћним сатима, када јавно осветљење ради, температура у Србији не прелази  $35^{\circ}\text{C}$  ни у најтоплијим летњим данима, што значи да Наручилац беспотребно поставља овако висок захтев. Наручилац је у конкурсној документацији „убацио слику“ одређене светиљке, што указује пре свега на то да Наручилац има у виду одређеног понуђача те да га на овај начин фаворизује чиме се грубо крше одредбе Закона о јавним набавкама, пре свега члан 10. који се односи на обезбеђивање конкуренције.

Захтевамо од Наручиоца да измени конкурсну документацију и овај дискриминишући, неконкурентан и нелогичан захтев, те да га сведе на прихватљивих и уобичајених  $-20^{\circ}$  до  $+35^{\circ}\text{C}$  подручја радне температуре. У супротном, бићемо приморани да на други законски начин обезбедимо права која нам припадају као потенцијалном понуђачу у поступку ове јавне набавке.

**Одговор:**

Наручилац захтевањем већег температурног опсега обезбеђује већу сигурност система. Такође, података о званичним температурима мора се узети са резревом имајући у виду да се услови приликом званичног мерења температуре ваздуха и температура на протектору значајно разликују. Наручилац остаје при захтеву из конкурсне документације.

**Питање 4:**

На страни 33. конкурсне документације захтева се да све светиљке, по свим позицијама треба да буду од истог произвођача и исте серије. Након тога, захтева се да уличне светиљке треба да буду испоручене у једном облику и највише две величине кућишта, док парковске светиљке треба да буду испоручене у једном облику и једној величини кућишта.

Наручилац је у конкурсној документацији „убацио слику“ одређене светиљке, те на тај начин фаворизује одређеног производија, чиме се грубо криши члан 10. ЗЈН.

Захтевамо од Наручиоца да да објашњење за овакве захтеве јер се на овај начин понуђачима умањује могућност да понуде најбоље решење. Захтевамо појашњење зашто захтевате да понуђене светиљке буду истог произвођача, исте серије, једног облика и највише две величине кућишта.

Захтевамо да овај дискриминишући, неконкурентан нелогичан захтев избаци и тиме омогући понуђачима да доставе и друге типове светиљки.

**Одговор:**

Наведени је прописано пре свега због естетски уједначеног изгледа система расвете и олакшаног одржавања током периода експлоатације. Наручилац остаје при захтеву из конкурсне документације

**Питање 5:**

У делу 13. техничке спецификације, у табели карактеристичних профила, Наручилац наводи дужину лире. Молимо Наручиоца за појашњење да ли лире постоје тренутно постоје или је потребно да их понуди понуђач?

**Одговор:**

Као што је јасно дефинисано у конкурсној документације, лире су предмет набавке.

**Питање 6:**

У делу 13. Техничка спецификација у табели карактеристичних профила захтева се да антивандалска заштита од удараца за уличну LED светиљку буде ИК09. Надаље, описујући парковску светиљку на стр. 39 захтевате да антивандалска заштита од удараца буде ИК08. Захтевамо појашњење зашто за парковске светиљке које се монтирају на мањој висини и самим тим које су више изложене утицају вандала тражите нижи степен заштите од удараца него за уличне светиљке које се монтирају на вишејој висини и мање су изложене утицају вандала. Да ли постоји неки посебан разлог којим би Наручилац оправдао своје захтеве или су ово само „преписане“ карактеристике светиљки из каталога преференцијаног произвођача?

Сагласно наведеном, захтевамо од Наручиоца да измени конкурсну документацију и овај дискриминишући, неконкурентан и нелогичан захтев, тако да антивандалска заштита од ударца оправдано буде ИК08, те иста буде јасна и недвосмислена, на основу које ће понуђачи моћи да понуде најбоље решење. У супротном, бићемо приморани да на други законски начин обезбедимо права која нам припадају као потенцијалном понуђачу у поступку ове јавне набавке јер је очигледно да Наручилац фаворизује одређеног понуђача чиме дискриминише друге.

**Одговор:**

Наручилац остаје при захтеву да за уличне светиљке, због веће сигурности саобраћаја, захтева већи степен заштите од ударца, ИК09.

**Питање 7:**

У делу 13. Техничка спецификација у табели карактеристичних профила на стр. 33., 34. и 35. дајете податак за одстојање светиљке од ивице саобраћајнице. Наиме, уобичајено је да се даје податак о растојању стуба од ивице саобраћајнице, а растојање светиљке од ивице саобраћајнице је резултат фотометријског прорачуна, односно прорачуном добијене потребне дужине лире. Овакав захтев је технички неоснован и нелогичан, те захтевамо да се конкурсна документација измени тако да се измене нелогичности услед којих се потенцијални понуђачи доводе у заблуду.

**Одговор:**

Наручилац не види на који начин овај захтев утиче на могућност понуђача да припреми понуду. Наручилац остаје при захтеву из конкурсне документације.

**Питање 8:**

На страни 36. конкурсне документације у табели техничких карактеристика за уличну LED светиљку захтева се „Могућност вишеструког отварања кућишта за потребе сервиса на канделаберу (светиљка се отвара системом без шрафова); могућност појединачне замене LED модула и драјвера без шрафова“.

Захтевамо појашњење Наручиоца која је сврха овог захтева када замена LED модула мора да се врши у фабричким или лабораторијским условима, с рукавицама, наруквицом за одвођење статичког електрицитета, гуменом подлогом и јонизатором? Такође, захтевамо да Наручилац наведе бар 3 производа и типове светиљки који задовољавају овај захтев. У противном остајемо у уверењу да је овај захтев „преписан“ из каталога преференцијаног производа.

Захтевамо од Наручиоца да измени конкурсну документацију и овај дискриминишући, неконкурентан и нелогичан захтев обрише. У супротном, бићемо приморани да на други законски начин обезбедимо права која нам припадају као потенцијалном понуђачу у поступку ове јавне набавке.

**Одговор:**

Трошкови одржавања, након истека гарантног рока, код оваквих светиљки су битно нижи, због могућности једноставног и брзог сервиса, у односу на старије моделе светиљки.

Приликом истраживања тржишта Наручилац је овакву могућност брзог сервиса утврдио код неколико модела светиљки светски реноминарних производа.

